

**Sihtasutus Läänemaa**  
**15. september 2020**

**Protokoll nr 4/2020**

Koosoleku algus: 09.30

Koosoleku lõpp: 12.30

Koosoleku juhataja: Urmas Sukles

Protokollija: Ege Tatarmäe

Osalejad: Urmas Sukles, Ene Sarapuu, Einar Pärnpuu, Neeme Suur, Aivo Hirmo, Raina Jeeberg, Mikk Lõhmus, Ants Ale, Lauri Väli, Martin Schwindt, Jaanus Rankla, Anu Kikas, Ege Tatarmäe, Mare Tereping, Malle Õiglas, Andres Kampmann, Kaja Rüütel

Puudusid: Ivo Sarapuu, Hardi Rehkalt, Jaanus Karilaid

**Päevakord**

1. Läänemaa koolijuhtide ja aineseksioonide koostööst – Malle Õiglas, Kaja Rüütel, Mare Tereping, Andres Kampmann
2. Läänemaa turismistrateegia kuni 2025 kokkuvõte ja edasised plaanid – Birgit Prikk
3. Ülevaade Sihtasutus Läänemaa finantsseisust – Anu Kikas
4. Sihtasutus Läänemaa organisatsiooni struktuurimuudatus – Anu Kikas
5. Maakonna tähtsate prioriteetide nimekirja koostamisest perioodiks 2020+ - Anu Kikas
6. Maakonna kaartide esialgse eskiisi tutvustus – Anu Kikas
7. Jooksvad küsimused

**1. Läänemaa koolijuhtide ja aineseksioonide koostööst**

Malle Õiglas, Kaja Rüütel, Mare Tereping, Andres Kampmann andsid ülevaate Läänemaa koolijuhtide ja aineseksioonide koostööst.

- Läänemaa Koolijuhtide ühenduse esimehe Malle Õiglase sõnul on Läänemaa koolijuhtide ühendus koostööorganisatsioon, mis saab regulaarselt kokku. Reeglina saadakse kokku kord kuus. Arutatakse maakonna teemasid, kokkusaamistele tulevad ka külastajad ministeeriumitest ja mujalt. Pärast seda, kui maavalitsused kadusid, on koolijuhtidele tekkinud rida lisaülesandeid. Suure lisaülesandena tõi ta välja koostöös sihtasutusega Läänemaa aineolümpiaadide korraldamise. Ta lisas, et aineseksiooni vedamine on vabatahtlik suure koormusega töö. Tema arvamusel teevad koolijuhid kenasti koostööd. Rüütel lisas, et ka temale tundub, et koolijuhtide koostöö on hea.
- Kampmann ütles, et töötavad koolijuhtide, õppealajuhatajate seksioonid ning need seksioonid, mida veavad entusiastid. Raske on leida inimesi, kes entusiasmipõhiselt seda tööd teha soovivad.
- Neeme Suur soovis täpsustada, kas kusagil kooli põhikirjas, riiklikus ainekavas või kusagil mujal ei ole sätestatud seda, et aineõpetaja peaks osalema aineseksiooni töös.
- Kampmann vastas, et kui õpetajal olid ametijärgud (noorempedagoog, pedagoog, vanempedagoog, metoodik), siis selleks, et saaks ametiredelil tõusta, pidi osalema maakondlikus aineseksioonis. Kui oli soov kõige kõrgem ametijärk saada, pidi olema

ainesektsiooni juht ja vedama eest vabariiklikke üritusi. Tänapäeva õpetajatest osa on kutseta, osa kutsega ning sama süsteem enam ei kehti. SA Läänemaa jagab välja HTMi raha (ca 34 000), mida on otstarbekalt kasutatud. Muret teeb, kuidas ainesektsioone hoogustada ja elus hoida, töötajaid motiveerida.

- Anu Kikas ütles, et sihtasutus ei pea seda raha (34 000 eur) ise jagama ja korraldama, võib selle anda ainesektsiooni kätte, millest tulenevalt võib tulla ka palgaraha, kui see toimiks. Sihtasutus võiks enda peale jätta näiteks ainult tunnustamise.
- Kampmann ütles, et HTMi eraldatud rahast ei piisaks. Probleem on ka selles, et osa inimesi ei tahagi koostööd teha ja see on suur väljakutse.
- Malle Õiglas lisas, et tema mäletamist mööda pole kunagi nii olnud, et ainesektsioonid töötaksid probleemideta. Hallata ülemaakondlikku ainesektsiooni on päris keeruline. Kontaktisikut leida on raske, kuna see on nii suur lisatöö.
- Kaja Rüütel esitas ettepaneku, et kui koolidel ei ole võimalust toetada, äkki kohalikud omavalitsused mõtleavad selle peale, kuidas saaks motiveerida.
- Mare Tereping kommenteeris Neeme Suure küsimust, kas kusagil regulatsioonides on kirjas, et aineõpetaja peab osalema ainesektsiooni töös, öeldes, et on kutsestandard, kus on kirjas, et meisterõpetaja tegevus ulatub oma kooli piiridest väljapoole. Ta kas töötab välja õppematerjale või juhib midagi ülevabariigiliselt.
- Kampmann ütles, et kui koolipidajad näevad eelarves ette mingisuguse protsendi palgafondist (üks või pool protsenti, ainesektsioonide premeerimisfond vms seda nimetada) ning kui koolijuhid ja õppealajuhatajad võtavad teema arutlusele, kuidas tööajas jõuaks töö kõige optimaalsemate vahenditega ära teha, oleks sellest natuke abi.
- Sukles uuris, kuidas on lood olümpiaadide korraldamisega, mille peale Rüütel ja Õiglas kinnitasid, et olümpiaadide korraldamisega on kõik korras.
- Suur uuris, kuidas on lood aineolümpiaadidest osavõtuga. Rüütel vastas, et linnakoolidest on osavõtt suurem, Uuemõisast Tallinna poole jäävatest koolidest on osavõtt kesisem. Rüütel tundis muret, et on näinud kahe aasta jooksul olümpiaadidest osavõtu selget langust Lääne-Nigula valla koolides.
- Rüütel ütles, et võib-olla on kohalikel omavalitsustel võimalus oma koolidele saata sõnum, et olümpiaadidel osalemine võetaks fookusesse.
- Suur ütles, et mingisugune protsent palgafondist võiks olla ainesektsioonis osalemise tunnustamiseks ja sihtasutus võiks kirjutada HTMile ettepaneku, et olümpiaadide korraldamine oleks koolipäeva ajal (mitte nädalavahetusel nagu praegu on).
- Suur uuris, kas peale olümpiaadide korraldamise, mida ainesektsioon peaks vedama, on veel midagi, miks ainesektsioon võiks üldse olemas olla.
- Sukles palus, et olümpiaadide koha pealt tehtaks arvutus, mis raha võiks olla olümpiaade vedavaid õpetajaid liikuma paneva jõuga. Lisaks uuris ta, kas üldse oleks lahendus, kui eelarvesse mingi raha juurde panna. Õiglas vastas, et raha võiks eelarvesse panna, aga ta ei tea, kas see on lahendus.
- Sukles palus, et koolijuhid mõtleks ja paneks soovid paika konkreetselt ning tuleks siis nende ette.
- Suur viitas ainesektsioonide töö laiemale mõtestamisele, mis see on, kas seda on üldse vaja. Kogu vabariik mingil moel tegeleb, HTM ei ütle, et ainesektsioon peaks olemas olema, olümpiaadidel võiks käia, see on tsentraalselt korraldatud, kas neid üldse vaja on?
- Kampmann vastas, et ainesektsioonide olulisus seisneb selles, et kui ainesektsioone ei tee, õpetatakse tuimalt õpikute toel, mis on väga vana mõteviis. Oluline on ka see, kui inimesed

saavad kokku ja arutavad omavahel juhtumeid, kas siis ainepõhiselt või õpilaspõhiselt, toovad parimaid praktikaid ja seda ainet arendatakse kohaliku õpilaskonna praktika pealt.

- Suur küsis üle, et kui aineseksioonid ei ole, kas siis õpilased saavad halvemini õpetatud, mille peale Kampmann vastas, et tase ei oleks tänapäeva ootustele vastav.
- Rankla soovis ettepanekuid, mida teha saaks. Kas lisaraha, mille jaoks, kui palju (aineseksioonidele / olümpiaadide õpetajatele)? Teha ettepanek HTMile, et ei oleks nädalavahetusel olümpiaadid. Mis on aineseksioonid, kuidas nad peavad olema korraldatud ja rahastatud? Suur jätkas, et seal kõrval peaks ka olema, mis on aineolümpiaadid, kuidas nad peavad olema korraldatud ja rahastatud. Rankla lisas, et kui on saadud ettepanekud, saab arutada. Suur lisas, et rahalise poole kohta peab info tulema suhteliselt kiiresti. Kui järgmine kord on SALi nõukogu, võib selle teema juurde tulla tagasi ja rääkida sellest, kas ja kuidas asjad on paremaks läinud. Siis ei pea SALi nõukogu rütmi ootama.
- Sukles lisas, et kui on otsustatud, et olümpiaade on vaja toetada, siis toetatakse. Saab toetada kooli eelarvesse rea juurde panemisega.
- Rankla pakkus välja, et ka Eesti Linnade ja Valdade Liidu kaudu survestada.
- Kampmann tõi välja ka transpordiraha problemaatika – õpetajatel on tülikas taotlusprojekti kaudu SALilt raha taotleda. Kikas lubas läbi rääkida, kas saaks lihtsamaks teha, näiteks kas SAL kogub kokku ja teeb ise aruande või mõni muu lahendus.
- Suur tegi ettepaneku, et tehniliste lahenduste välja selgitamiseks saaks koolijuhid, SAL, 1-2 inimest omavalitsustest ja haridusnõunik eraldi kokku ning tehniline pool lepitaks omavahel eraldi töökoosolekuga kokku.
- Kikas lisas, et järgmisel nõukogu koosolekul saab arutada aineseksioonide teemat ning palus koolijuhtidel eelarved KOVidele esitada.

#### OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

## 2. Läänemaa turismistrateegia kuni 2025 kokkuvõte ja edasised plaanid

SA Läänemaa palus Birgit Prikil, kellel on varasem suur kogemus turismivaldkonnas, koostada Läänemaa turismi arengu strateegia aastateks 2020-2025. Varasematest arengu strateegia dokumentidest pole kinni peetud ning nendes püstitatud eesmärgid vajavad üle vaatamist ja mõtestamist.

- Prikk uuris, mis on prioriteetsed valdkonnad, milles järgmisel viiel aastal Läänemaa turismi osas panustab?
- Läänemaa nurgakivideks on Priki sõnul ajalooline kuurort ja mudaravi traditsioon; kvaliteetsed kultuurielamused igale meelele; Rannarootsi pärandikultuur; unikaalne ja mitmekesine looduskeskkond.
- Ajalooline kuurorti- ja mudaravitradsioon – pigem langusfaasis, vajaks uut arenguhüpet. Järgmise viie aasta perspektiivis võiks toimuda ambitsioonikas arendustegevus.
- Kvaliteetsed kultuurielamused – küpsusfaasi lähedal.
- Rannarootsi pärandikultuur – täiesti algusfaasis. Suur potentsiaal ka Eestist välja (Rootsi ja Soome turg).

- Unikaalne ja mitmekesine looduskeskkond – toimub väike kasv, kindlasti on potentsiaali oluliselt rohkem.
- Siit tõusetus Prikil küsimus nõukogule – millised ülesanded on sihtasutusele järgmiseks perioodiks? Kas minna samamoodi edasi (vaadata, kust saab projektipõhiselt veidi rahastust, panustada seal, kus õnnestub raha saada, natuke teha *Facebookis* või *Instagramis* turundust)?
- Prikk pakkus välja neli valikut:
  - 1) organisatsioon ei õigusta ennast ja see likvideeritakse; tulemused saavutatakse ettevõtjate panusega, toimub orgaaniline nõudlusest juhitud kasv;
  - 2) organisatsioon jätkab sama rahastus- ja toimimismudeliga; tulemused saavutatakse ettevõtjate panusega, organisatsioon toetab turismiinfo kogumise- ja jagamisega ning tasuta turundustegevustega.
  - 3) organisatsiooni töö korraldatakse ümber ja võimekust tõstetakse arenduse suunal; tulemused saavutatakse arenguvaldkondades sihtkoha tootearenduse suunal;
  - 4) organisatsiooni töö korraldatakse ümber ja võimekust tõstetakse arenduse ja välisturunduse suunal; tulemused saavutatakse arenguvaldkondades sihtkoha tootearenduses ja välisturunduses.
- Sukles ütles, et number üks kõne alla ei tule. Number kaks on ok, number kolm ja neli eeldavad tõsist finantssüsti.
- Väli soovis teada, kas Prikk on võimeline neljale valikule ka rahanumbri juurde lisama ning Prikk vastas, et on.
- Suur pakkus välja, et võiks teha tabeli, kus on kirjas, kes on elluviija.
- Prikk soovitas kõigil turismi temaatikale mõelda ja saata mõtted talle või Anu Kikasele ning tagasiside pealt Prikk ja Kikas vaataks, kuidas saaks edasi minna. Turismi infopäeval oleks soov turismi ettevõtjatele valmis arengukava tutvustada. Prikk ütles, et on oktoobri lõpuni Haapsalus koha peal olemas ja valmis kas väiksemas ringis või personaalselt kohtuma, et teema üle arutada.
- Kikas lubas koguda tagasiside, et saaks arutada, kuidas edasi.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

### 3. Ülevaade Sihtasutus Läänemaa finantsseisust

Anu Kikas tutvustas SA Läänemaa eelarve täitmist 2020. aastal augustikuu lõpu seisuga.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

### 4. Sihtasutus Läänemaa organisatsiooni struktuurimuudatus

Anu Kikas koondas septembri alguses turismijuhi ametikoha, sest Läänemaa turismivaldkond vajab restarti. Selleks on ka ellu kutsutud turismistrateegia koostamine, mis peaks looma suunised, mis

suunas on vaja liikuda. Läänemaa turismi pole varasemalt juhitud strateegiliselt, vaid selle asemel on fookus pigem nihkunud sellele, et parendada üles kerkinud probleeme.

Täna kaardistatakse seda, mis ülesandeid üldse Läänemaa turismis on vaja täita ning mida täitis turismijuht. Kõik ülesanded on jaotatud SA Läänemaa juhataja ja projektijuhi/infokonsultandi vahel ning projektipõhiseid turismivaldkonnaga seotud ülesandeid viib ellu ka SALi arendusjuht.

Anu Kikas palus protokolliliselt otsustada, et kas SA Läänemaa juhatuse liige võib töötajate struktuuri muuta ning sõlmida töölepinguid ja vajadusel kirjutada alla lahkumisavaldustele. Seni on see praktikas nii olnud. Vastav teema on sihtasutuse põhikirjas reguleeritud väga üldiselt:

*5.16. Nõukogu pädevus:*

*5.16.2. Sihtasutuse struktuuri, tegevusstrateegia ja töökorralduse määramine;*

- Sukles tegi ettepaneku kiita tagantjärele heaks struktuurimuudatus, mille Anu Kikas tegi, aga põhikirja muutma ei hakkaks.
- Suur pakkus välja, et turismijuhi ametikoha koondamise võiks nõukogu heaks kiita. Otsustati kõigi osalejate poolt heaks kiita.
- Anu Kikas lubas järgmiseks korraks teha ja kirjeldada uue struktuuri ning panna sinna juurde ka nõukogu pädevused.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks ja kiita heaks turismijuhi ametikoha koondamine.

## **5. Maakonna tähtsate prioriteetide nimekirja koostamisest perioodiks 2020+**

Jaanus Rankla põhjendas nimekirja koostamist. Iga prioriteedi taga võiks olla ka tegevuskava.

Anu Kikas pakkus prioriteetideks:

- Lääne raudtee taastamine;
- koolivõrgu korrastamine;
- elektrivõimsuse parendamine;
- kiire internetiühenduse võrgu loomine (sh üleüldse internetivõrgu tagamine);
- väikesadamate võrgustiku korrastamine;
- spordirajatiste korrastamine.

Anu teeb koondi ja tegevuskava järgmiseks korraks, mida saab kinnitada. Võiks iga aasta seirata.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

## **6. Maakonna kaartide esialgse eskiisi tutvustus**

Anu Kikas tutvustas maakonna kaartide eskiisi, mida paluti eelmisel nõukogu koosolekul näha. Tegemist on mustandiga, millele KOVid võiksid anda sisendi ning siis saab SAL tegeleda kaartide

valmistamise protsessi ettevalmistamisega ning koostöös KOVidega rääkida läbi ka kaartide asukohad.

- Suur uuris, miks ei võiks kaardile vappi panna ning soovitas kotka lisada (ülesse).
- Suurel oli ka ettepanek kaardi sisu kohta: kaart võiks vastu pidada kümme aastat. Näidisel paiknevad mummud võivad muutuda aastaga, need peaks ära võtma. Need oleks sobilikud vaid igal aastal vahetuvatele brošüüridele.
- Sukles nõustus Suurega ning lisas, et pigem kujutada objekte. Suur täiendas, et objektid nagu linnus, Dirhami sadam, kirikud jms ei ole nii kiirelt kaduvad. Suure kaardi juures vaadatakse pigem teede võrgustikku jms, ööbimiskohti vaadatakse mujalt allikatest.
- Suur lisas ka, et omavalitsuste piirid näidatud kaardil ei ole päris omavalitsuste piirid, need on osavaldade piirid, aga omavalitsuste piire ei ole märgitud. Näiteks ei ole näha Haapsalu linna ja Lääne-Nigula valla vaheline piir. Piirid võiks olla selgelt näha ja osavaldade piirid võiks olla õrnalt näha.
- Kikas küsis, kas kaart võiks olla pigem regiokaart või lihtsam. Suur arvas, et pigem selline, nagu näidisel. Skeemi ei taha.
- Väli mainis, et tahaks brändiga edasi minna. Praegust pole heaks kiidetud. Kikas ütles, et järgmisel koosolekul on brändi teema sees.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

## 7. Jooksvad küsimused

- Järgmine nõukogu koosolek toimub **17. novembril kell 12.**
- Hirmo küsis, kas sihtasutus võiks uurida Omniva käest pakiautomaatide paigaldamise tingimuste opereerimist, mis mõtted ja mis tingimused neil on; a) kui Omniva ise paigaldab, mis plaanid neil on ja b) kui omavalitsus paigaldab, kas nad võtavad opereerida. Või kui eraettevõtte paigaldab. Kikas lubas uurida.
- Sukles ütles, et kui turismi rekonstrueeriti ja Sukles arutas Suure, Lõhmuse ja Karilaiuga, Sarapuuga teemat, kus kõne all oli ka Kikase jätkamine, kooskõlastati juhtkonna tasandil ning küsis nüüd liikmete toetust, et tõstaks Anu palga 2800 euron. Hääletati ja kõik olid Kikase palga tõstmisega nõus.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

Järgmine nõukogu koosolek toimub 17. novembril kell 12.

Anu Kikase palk tõsta 2800 euron.

Koosolekut juhatas

Urmas Sukles

/allkirjastatud digitaalselt/

Koosolekut protokollis

Ege Tatarmäe

/allkirjastatud digitaalselt/

Koosolekul osalejate allkirjad:

Ene Sarapuu  
/allkirjastatud digitaalselt/

Einar Pärnpuu  
/allkirjastatud digitaalselt/

Neeme Suur  
/allkirjastatud digitaalselt/

Aivo Hirno  
/allkirjastatud digitaalselt/

Raina Jeeberg  
/allkirjastatud digitaalselt/

Mikk Lõhmus  
/allkirjastatud digitaalselt/

Ants Ale  
/allkirjastatud digitaalselt/

Lauri Väli  
/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Schwindt  
/allkirjastatud digitaalselt/

Jaanus Rankla  
/allkirjastatud digitaalselt/