

Sihtasutus Läänemaa

Nõukogu koosoleku protokoll nr 1/2021

3. veebruar 2021

Koosoleku algus: 14.00

Koosoleku lõpp: 16.00

Koosoleku juhataja: Urmas Sukles

Protokollija: Ege Tatarmäe

Koosolek toimub elektrooniliselt Zoom keskkonnas.

Osalejad: Urmas Sukles, Anu Kikas, Ene Sarapuu, Ants Ale, Einar Pärnpuu, Aivo Hirmo, Hardi Rehkalt, Jaanus Rankla, Lauri Väli, Mikk Lõhmus, Neeme Suur, Ivo Sarapuu, Martin Schwindt, Kätlin Kurg, Kaja Rüütel, Ege Tatarmäe.

Puudusid: Jaanus Karilaid, Raina Jeeberg.

Päevakorra projekt

1. Matsalu rahvuspargi kaitse-eeskirja vastuvõtmise protsessist/põhiküsimustest – *Kätlin Kurg, Keskkonnaamet, spetsialist, looduskaitse planeerimise osakond*
2. SAL 2021. aasta eelarve kinnitamine – *Anu Kikas*
3. Maakondliku noorsootöö korraldusest – *Kaja Rüütel, Anu Kikas*
4. SAL 2021. aasta prioriteedid – *Anu Kikas*
5. Lääne-Eesti saarte biosfääri programmiala juhtimise ja koordineerimise projektis osalemine – *Anu Kikas*
6. Jooksvad küsimused

OTSUSTATI:

Kinnitada päevakord ettepanud kujul.

1. Matsalu rahvuspargi kaitse eeskirja vastuvõtmise protsessist/põhiküsimustest

Kätlin Kurg (Keskkonnaameti spetsialist looduskaitse planeerimise osakonnast) tutvustas Matsalu rahvuspargi kaitse-eeskirja vastuvõtmise protsessi ja selles tekkinud põhiküsimusi.

- Kurg viitas, et Keskkonnaameti Matsalu kodulehte on täiendatud, seal on nüüd rohkem infot. Ta andis soovitusi vaadata järel [kodulehel](#) olev infopäev, mis on leitav „Toimunud kohtumised“ rubriigi alt. Ühtlasi leiab kodulehelt küsimuste vooru jms vajalikku.
- Kurg tõi protsessi kirjelduses välja, et pärast esitatud ettepanekute analüüsimist ja otsuste vastu võtmist toimub 22. märtsil Lihula kultuurimajas (kui koroona-olukord lubab; kui mitte, siis veebis) ettepanekute tutvustus, mille vorm erineb infopäeva omast. Avalikul arutelul tulevad käsitlemisele esitatud ettepanekud, antakse ülevaade, millised ettepanekud võeti arvesse, millised mitte ning põhjendatakse otsuseid.
- Lisaks rääkis Kurg, et kui ettepanekute põhiseisukohad muutuvad (nt põhiseisukoht liikumispääsude osas), läheb kogu kavand uuesti avalikustamisele, ehk kogu protsess tehakse uuesti läbi – uuesti avalikustamisele, inimesed saavad kavandisse tehtud

paranduste kohta uuesti esitada ettepanekuid, neile antakse aeg, mil ettepanekuid saab teha, toimub analüüs ning uus avalik koosolek. Protsess võib venida küllaltki pikaks. Eeldatavasti läheb Kure sõnul Matsalu rahvuspargi kaitse-eeskiri muudatustega korduvavalikustamisele. Ta viitas ka, et protsessi kirjelduse diagramm on kodulehel leitav.

- Ühtlasi tõi Kurg välja, et kodulehele on lisatud „Peamised muudatused ja esitatud ettepanekud“, kust saab vaadata, millised on esitatud ettepanekud olnud. Maaomanike kinnistupõhiseid ettepanekuid sealt ei leia ning neid teemasid avalikul arutelul ei arutata.
- Pärnpuu uuris, kas tabelis olevad ettepanekud on üldistatult sisse pandud. Nii on näiteks tabelis vaid üks ettepanek taimekaitsevahendite kohta, aga temagi esitas mitu ettepanekut. Kurg vastas, et tabelisse on pandud ettepanekud üldistatult ning ta pole võib-olla jõudnud kõiki ettepanekuid veel tabelisse panna – ta täiendab tabelit pidevalt.
- Schwindt soovis üle täpsustada, kas Matsalu lahe veel liikumine ümber Liia ja teiste saarte läks lihtsamaks või keerulisemaks. Kure vastus oli, et läheb lihtsamaks, sest ümbrusesse tekib piiranguvöönd ning enam ei pea luba küsima (välja arvatud kalda joonest 100 m). Schwindt võttis kokku, et ümber saarte võib sõita, saarele minna ei tohi. Kurg nõustus, lisades, et saarele minnes peab jälgima liikumiskiirust.
- Ale avaldas turismiettevõtjana muret harrastuspüügi üle. Nimelt on turismiarendajad ümber lahe (ka majutusettevõtjad ja reisikorraldajad) oma sihtgruppid välja arendanud praeguste tingimuste kohaselt, ehk oma äritegevuses väärtustatakse ja müüakse n-ö kaitstud ala. Kui püügiks avatakse senised n-ö hellad tsoonid, nähakse Ale sõnul ohtu selles, et nimetatud tegevuse tagajärjel võib ajapikku sihtgrupp hakata muutuma ja mitte paremuse suunas. Ehk, kui n-ö õrnadele aladele lubatakse häirimist juurde, siis loodusväärtuste hindajad ja vaatlejad (nende hulgas ka spetsiaalselt Eestisse reisinud) ei anna oma blogides ning mujal levitatavates allikates edasi positiivset sõnumit.
- Kurg rääkis, et Ale poolt mainitud rannaäärsete alade avamine harrastuspüüdjatele on asi, mida Keskkonnaamet kaalub, ent kuna praegu harrastajaid sinna lubatud pole, ei ole ka õiguspärast ootust, see on kavandi üks variant ning seda saab tagasi pöörata kehtivale sarnaseks. Kindlasti kaalutakse rannaäärsete alade arvamist tagasi vööndisse, kus harrastuspüük ei ole lubatud.
- Kurg rõhutas üle, et ettepanekud peaksid tulema kirjalikult. Näiteks kui Keskkonnaamet, kaasates ka teisi eksperte, on analüüsitöö ära teinud, esitatakse ettepanekud Keskkonnaministeeriumisse ning ka seal vaadatakse, kes ja milliseid kirjalikke ettepanekuid on esitanud. Ettepanekud ongi avalikustamise jooksul see alus, mis annab õiguse muudatusi sisse viia. Hiljem, kui ettepanek läheb teistesse ministeeriumitesse kooskõlastusele, vaadatakse samuti neid kirjalikke ettepanekuid.
- Ene Sarapuu kommenteeris, et ka Vormsil on päevakorras, et kaitse-eeskirja tahetakse muuta ning soovis teada, kas Vormsi kohta on ka selline materjal (nagu Matsalu puhul) olemas kaitse-eeskirja muutmiseks. Kurg vastas, et kuna Vormsi ei jää n-ö tema piirkonda, ei oska ta vastata, aga üldjuhul käivad kaitse-eeskirjade tutvustused samal viisil: saadetakse kiri asjaosalistele, maaomanikele, saab tutvuda kaitse-eeskirjaga ja võib-olla tehakse ka sarnane kaardirakendus. Kaardirakendus on üsna uus, Matsalu oli üks esimesi, mille puhul kaardirakendust kasutati.
- Pärnpuu uuris oma ettepaneku kohta kinnistud Matsalu territooriumilt välja arvata. Kurg vastas, et selliseid ettepanekuid ei ole teisi olnud. Pärnpuu kommenteeris, et põllu pidamisel on muutus päris suur, kui taimekaitsevahendid ja väetis ära keelatakse. Kurg vastas, et võib-olla üks lahendus ongi see, et jätkata praegusega, kus lämmastikule ja fosforile on piirmäärad.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

2. SAL 2021. aasta eelarve kinnitamine

Kikas tutvustas SAL 2021. aasta eelarvet. Eelarve maht on vähenenud, kuna 2021. aastal puudub vajadus finantseerida Lääne-Nigula valla ja Haapsalu linna poolt raudteeprogrammi ning eelarvest tuleb lahutada ka *Nature Access* projekti eelarve (ca 40 000 eurot), sest see summa on fikseeritud juba 2020. aasta eelarves, 2021. aastal ootame selle raha laekumist sekretariaadist. Vähenenud on ka EDIC (*Europe Direct Information Centre*) eelarve, sest hetkel on seda kontaktpunktidega pikendatud kuni 2021. aasta aprilli lõpuni. Põhjus peitub selles, et selle teenuse hange viidi 2020. aasta lõpus läbi (hange puudutab 5 aastat) ning tulemusi pole veel avalikustatud. Lõppenud on ka PRIA turundusprojekt (tuli kaasa MTÜ-ga Läänemaa Turismiga).

Turismitegevusele suunatud eelarve on langenud kõigis omavalitsustes, välja arvatud Vormsi vald. Tulumaksu laekumine seda langustrendi ei toeta, kuid see tuleneb pigem sellest, et SAL saab turismi erinevaid tegevusi toetada projektidest ning samuti ei pea 2021. aastal maksma MTÜ Lääne-Eesti Turism liikmemaksu, mis oli ca 3200 eurot. Lisaks, palju on juba eelnevalt palju ära tehtud (erinevad trükised jne) ning edaspidi lähtub SAL pigem sellest, et kui mõni eritegevus vajab raha, siis seda küsitakse KOVidelt otse. Liigutakse edasi, et KOVide toetus tuleneb tulumaksu laekumisest.

- Schwindt uuris 44 000 euro, ehk tulemi kohta. Suures osas tuleb raha projektidest, väiksemas osas ka omavalitsustest ning lisaks on ka EASI turismiraha, ent viimati nimetatud on väikesed võrreldes projektirahadega. 44 000 euroga jäädi kasumisse – kas osa projekte on lõpetamata? Ühtlasi soovis ta kohustuste (32 000) ja nõuete (116 000) osas täpsustusi. Kikas tõi välja Lääne-Nigula valda ja Haapsalu linna puudutava *Nature Accessi* projekti, mida finantseeris sihtasutus ning mille raha laekumist on nüüd oodata. Finantseerijate vastu nõuete osas selgitas Kikas, et algul tehakse projektides kulud ise ära ja siis küsitakse iga kuu kohta kulud tagasi. Tulemi osas arvas Kikas, et see võib puudutada raudteed, aga ta pidi raamatupidajaga üle täpsustama. See makstakse välja, kui tegevusi saab teha.
- Schwindt ütles, et praeguste näitajate järgi, kui võtta eelmist ja üle-eelmist aastat ning kontole kogunenud vaba jääki, ei peakski omavalitsused justkui raha juurde lisama. Bilanssi vaadates seisab 95 000 eurot vaba raha. Kikas vastas, et SALil peab likviidsus olema, kuna enamuses projektides peab kulud ise enne projektiraha laekumist ära tegema. Mõnes projektis peab katma ka omaosaluse. Lisaks ei küsi Kikas peale turismi-teema omavalitsustelt raha. Kikas ütles ka, et puhvrid on head, et saaks näiteks Tagalahe teemaga edasi tegeleda (võimalus saada omaosalusega LIFE programmist raha); kõigile omavalitsustele taotletud energia- ja kliimakavade rahastamisele sai RTKlt negatiivse vastuse, see läheb ca 20 000 ringis maksma, kui KIK vooru kaudu rahastust ei saa, on Kikas nõus selle SALi rahadega ära tegema – tulevikus on omavalitsustel ilma energiakavata rahastust, projektidele ligi pääseda äärmiselt keeruline.
- Kikas uuris, kas omavalitsustele sobib, kui Kikas küsib neilt tabelis märgitud summad (mis läheks otse turismi) sama toetuslepingu alusel nagu eelmisel aastal. Schwindt vastas, et niiviisi on traditsiooniliselt olnud ja peaks sobima. Sukles võttis kokku, et Haapsalu linn on oma eelarve vastu võtnud, see raha on eelarves ette nähtud, ilmselt näeb selle raha ette ka Lääne-Nigula ja Vormsi vald – las see jääb praegu nii. Sukles nentis, et Kikas ja tema

meeskond on rahaliselt head tööd teinud, on teatud lõtku, kus saab projektides kaasata sihtasutuse üle jäänud või teenitud raha.

- Suur küsis, kas arenduskeskuste võrgustikuga käesoleval või järgmisel aastal tulusid-kulusid ei ole planeeritud. Kikas vastas, et see on EVTP eelarverea sees.

OTSUSTATI:

Kinnitada SAL 2021. aasta eelarve, sh turismile eraldatavad summad.

3. Maakondliku noorsootöö korraldusest

Rüütel tutvustas tänast noorsootöö korraldust Läänemaal.

- Rüütel tõi välja, et Lääne maakonnas puudub noorsootöö koordinaator. Praegu on noorsootöö korraldatud HARNO (Haridus- ja Noorteamet) kaudu, mis koordineerib omavalitsuste ülest noorsootööd. Maakonnas puudub inimene, kes tegevusi maakonnaüleselt koordineeriks, ent noorsootöötajatelt on tulnud tagasiside, et nad sellist inimest igatsevad. On soov omavalitsuse välise maakondliku koostöö järele, oodatakse suuremat lõimumist. Puudub maakonnaülene ühine eesmärk ja fookus. Pole maakonnaülest arengukava, millest lähtuda. Ka tunnustamise osas on segadus. On leitud, et võiks olla üks ja ühine rohkemate kategooriatega maakonnaülene tunnustamine. Praegu tunnustavad kõik omavalitsused eraldi. Ühtlasi on mure osaluskohvikul osalejate arvuga. Haapsalu linnavalitsuse noorsootöö spetsialist Urve Sarapik on seda aastaid vedanud, ent mureks on olnud õpilaste vähene osalemine sellel üritusel. Rüütli arvamusele on see tingitud sellest, et teiste maakondade koolidele võib olla jäänud mulje, et tegemist on linna üritusega. See võiks olla maakonnaülse koordinaatori roll seda maakonnaülest üritust ellu viia. Ühtlasi on Rüütli sõnul segadust ka huvijuhtide ja spordivaldkondade treeneritega, kes on varasemalt olnud kaastaud noorsootöö valdkonna alla ning ei soovi ennast määratleda haridustöötajatenä. Nad ootavad rohkem omavahelist lõimumist, koostööd, sündmusi, koolitusi, laagreid jne. Rüütel ütles, et kui maakondlikult ei koordineerita, jäävadki noortekeskused ajama oma asja ja huvijuhid koolides ainult aktuste korraldajateks. Rüütli sõnul võiksid nad tegeleda valdkonnaga laiemalt. Eelnevatest probleemkohtadest lähtuvalt arvab Rüütel, et maakonnal oleks vaja palgata üks noorsootöö koordinaator.
- Schwindt küsis, mida see koordinaator tegema hakkaks? Kikas täpsustas, kas Rüütel peab tõesti silmas vaid täiskohta või äkki oleks võimalik, et kellelegi antaks lisaülesanne? Rüütel vastas, et talle tundub, et tegu võiks olla täiskohaga – koordinaator tegeleks ka arengukavade, strateegiate, koolituste kaardistuse jms ülesannetega.
- Suur küsis Tartumaa Omavalitsuste Liidu riigile tehtud ettepanku kohta. Mis on selle tulemus? Neil oli samasugune mõte, et peaks olema maakondlik koordineerimine ning nad tegid riigile taotluse. Kui enne oli noorsootöö rahastus maakonna tasemel konkreetselt näha ning oli olemas ka koordinaator, siis nüüd HARNO töö näha ei ole, aga samas läheb riigi raha nende kätte edasi. HARNOSse antud vahendid võiksid maakondade tasemel saada konkreetsema väljundi. Peaks uurima, mida teised maakonnad on selles valdkonnas teinud ja kas kuidagi õnnestub neil see taotlus või kas meie saame sellega ühineda või omalt poolt midagi teha. Äkki ei peagi puhtalt oma raha eest võtma inimest tööle. Et aga valdkond vajab koordineerimist, on Suure sõnul selge.

- Rankla oli Suurega sama meelt, et esialgu võiks uurida, kuidas on valdkond koordineeritud teistes maakondades ja milliseid vahendeid pakub HARNO. Samas oleks Rankla sõnul vaja rohkem konkreetsust – mis on hetkel puudu ja miks osalised ise omavahel kokku leppida ei saa.
- Suur vastas, et kui on kümme tegijat, igal ühel nina ees natuke oma tööd, siis need kümme tegijat teevadki igaüks oma nina ees natuke oma tööd. Kuigi nad kõik tajuvad, et midagi võiks teha üheskoos, ent üheskoos tegemise korraldamine ei ole konkreetselt kellegi ülesanne, siis olukord jätkubki nii, et igaüks nokitseb omaette ja on rahulolematu, et midagi ühist ei toimu. Võimalik, et see puudutab vaid tööde ümberkorraldamist, aga tervikpildi nägemise ja koostöö korraldamise funktsioon peab olema. Vastasel juhul on õhinapõhine ning ei ole jätkusuutlik.
- Sukles küsis, kas pelgalt kolmele omavalitsusele on vaja koordinaatorit? Kui midagi on tegemata, saab ehk kellelegi lisatasu eest lisaülesande määrata?
- Suur vastas, et kui Rüütli loetletud probleemkohad saaks lahendatud inimest palkamata, oleks väga hea. Sealjuures on oluline, et töö saaks tehtud.
- Sukles ütles, et selleks on sihtasutus ellu kutsutud, et sellised probleemid ära lahendada. Sukles soovis, et Kikas, Rüütel ning SAL kollektiiv vaataksid probleemi üle ja pakuksid välja lahendused järgmiseks koosolekuks.
- Kikas arvas, et lahendus peaks tulema noorsootöötajate poolt. Nad peaks tegema nimekirja asjadest, mis on puudu. Seejärel saaks vaadata, mis koormuse see annab.
- Väli pakkus välja esialgu teha ettepanek, mille kohaselt võiks proovida formaati, kus üks aasta on Lääne-Nigula vald n-ö eesistuja, teine aasta Haapsalu jne. Rüütel kommenteeris, et see idee talle meeldib, võiks korraldada noorsootöötajatega koosoleku ja teha see ettepanek.
- Sukles palus Rüütli saata sellest teemast talle e-kirja teel kokkuvõtte, sest Sukles soovis antud teema osas kuulda oma maja töötajate arvamust.
- Rüütel lubas suhelda linna ja valdade inimestega ning tuua järgmisele nõukogu koosolekule tulemi.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks. Arutada küsimust uuesti nõukogu järgmisel koosolekul koos hariduskoostöö küsimusega, mille esimene arutelu oli detsembris 2020.

4. SAL 2021. aasta prioriteetidid

Kikas tutvustas SAL 2021. aasta prioriteete ja nende arenguid.

- Suur tõi välja, et „Elektrivõimsuse kaardistus Läänemaal“ ning „Kliima- ja energiakava ning sellega seotud tegevuste elluviimine Läänemaal“ on sarnased. Ühtlasi ei anna „Elektrivõimsuse kaardistus Läänemaal“ prioriteedi mõõtu välja, kuna see on ühele inimesele paari päeva töö. Kaaluda nende kahe prioriteedi liitmist. Lisaks oli Suurel ettepanek lisada prioriteetide hulka „Võrgustikupõhise koostöö toetamine ja koordineerimine“. Tema sõnul oleks hea, kui koostöövõrgustikud oleksid ülesse loetletud ja selles osas oleks süstemaatiline lähenemine. Võiks olla selgus, milline võrgustik töötab hästi, milline vajab toetamist.

- Sukles soovis, et Suur võtaks oma võrgustiku-teema lühidalt kirjalikult kokku. Suur lubas teha ise kokkuvõtte, kirjeldades ka mida võrgustikud teevad, kuidas teevad, kuidas koordineeritud on või ei ole.
- Hirmo kommenteeris, et prioriteete on liiga palju. Ta esitas ettepaneku lisada „Noarootsi silla ehitamise“ prioriteedile järgmine sõnastus: *Teha ettepanek riigi eriplaneeringu algatamiseks ja moodustada töörühm.* „Turvalise Läänemaa“ prioriteedi sõnastusele esitas Hirmo ettepaneku kirjutada juurde: *kaardistada tsentraalkütte ja ühisveevärgi piirkondades kütte ja veevarustuse tagamise võimalus ja lisarahastuse vajadus elektrikatkestuse korral.* „Tööstusala kaardistamise“ juurde võiks lisada ka *muud investeeringualad (võimalikud turismiinvesteeringud ja elamualad).*
- Rankla arvates peaks elektrivõimsuse kaardistamise asemel olema elektrivõimsuste suurendamine. Niigi on teada, kus puudu on. „Jäätmekava koostamine“ ja „Turism Läänemaal“ on tema sõnul pigem tavalised tegevused, mitte prioriteedid.
- Rankla esitas ettepaneku iga prioriteedi osas anda nõukogule tegevuste kohta aru esimese poolaasta järel ja aasta lõpus.

Rankla andis ülevaate raudteeprogrammi hetkeseisust ning lähituleviku tegevustest. Ta tõi välja, et raudteeprogrammi asjad liiguvad ning järgmisele nõukogu koosolekule esitatakse kinnitamiseks programmi selle aasta eelarvega. KOVide poolset finantseerimist käesoleval aastal ei vajata. 2021. aasta eesmärk on sõlmida lepingud kogu trassi (Turba-Rohuküla) projekteerimiseks, tagada finantseerimine vähemalt Turba-Risti lõigu ehitamiseks ning sõlmida ehitusleping selle ehitamiseks.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks. Kiita juhatuse poolt esitatud prioriteedid koos tehtud muudatusettepanekutega. Juhatusel eemaldada prioriteetide seast jooksvad tööülesanded ning esitada parandatud ja täiendatud nimekiri Nõukogule teadmiseks veebruari jooksul. Arutada järgmisel koosolekul maakonna-üleste võrgustike töö korraldamist võtteks aluseks Suure poolt koostatav ettekanne.

5. Lääne-Eesti saarte biosfääri programmiala juhtimise ja koordineerimise projektis osalemine

Kikas tutvustas, et Hiiumaa Arenduskeskuse päringut, kas Läänemaa soovib koostöös Hiiumaa ja Saaremaaaga esitada KIKi uude programmi projekti-taotluse, et hakata koordineerima Lääne-Eesti saarte biosfääri programmiala. Lühidalt – soovitakse tekitada töökoht, kes selle temaga tegeleks. Meile tooks see kaasa projekti omaosaluse finantseerimise, aga sellest on veel vara rääkida, sest projekt pole saanud rahastatust. Eelnevalt Keskkonnaministeeriumile esitatud projekti alusel on ühe aasta kulu ametikohale 38 500 eurot.

Tänases struktuuris keskkonnaameti keskkonnahariduse osakonna alluvuses keskendub biosfääri programmiala spetsialisti (edaspidi: spetsialist) töö haridusprogrammide läbiviimisele, mitte niivõrd koostööle kohalikega ning säästva arengu eesmärkide elluviimisele. Praeguses struktuuris puudub spetsialistil tegevuseelarve, sh ei ole võimalik osaleda kogu mahus Lääne-Eesti saarte biosfääriala esindamise eesmärgil rahvusvahelise võrgustiku töös. Veel puuduvad tänases mudelis saarestikuülene visioon, kommunikatsioon ja areng ning tänased tegevused on lokaalsed, st piirkonna partnerid viivad ellu tegevusi selliselt, mis seondub partnerite tegevuskavadega ning sellest tulenevalt ei saa kasu biosfääriala tervikuna.

Kikas küsis nõukogult, kas SAL on huvitatud projektis osalemisest.

- Ene Sarapuu kommenteeris, et kui biosfääri kaitseala moodustati, kuulus Vormsi ka oma territooriumiga sinna alla. Juba aastaid pole aga elanikele midagi konkreetset pakutud. Vormsi jaoks on see rohkem selline virtuaalne asi. Kui tekitatakse töökoht, tahaks täpsemalt teada, mida tehakse ja mida see kogukonnale annaks. Kikas lisas, et ohukoht on ka see, et töökoht küll luuakse, aga tegevuste jaoks võib jääda vajaka ressursi.
- Sukles võttis arutelu kokku, et praeguse pakkumise põhjal ei soovi, konkreetsema pakkumise puhul vaadatakse uuesti. Kikas lubas paluda hiidlastel kasu Lääne maakonna jaoks selgemalt välja tuua.

OTSUSTATI:

SAL ei osale projektis.

6. Jooksvad küsimused

Kikas tutvustas patendivolinik Kaie Puuri kirja, kus küsitakse likvideerimisel olevale MTÜ-le Läänemaa Turism kuuluvate kaubamärkide LÄÄNE VÄRAV (kehtivus lõpeb 22.03.2021) ja WEST GATE (kehtivus lõpeb 03.02.2021) tuleviku kohta.

- Rankla tegi ettepaneku patendid SAL nimele ümber registreerida.
- Sukles ei näinud mõjuvat põhjust, miks peaks patenti hoidma. Lauri Väli kommenteeris, et kuna oleme võtnud suuna, et promoda Läänemaad, oleks mõistlik kogu tähelepanu sellele hoida. Kui Lääne-Nigula vald on patendi hoidmisest huvitatud, võiks ta selle enda kanda võtta.
- Suur soostus, et kui Läänemaa tervikuna pole patendi hoidmisest huvitatud, võib Lääne-Nigula vald selle enda kanda võtta.

OTSUSTATI:

Registreeringuid SAL organisatsiooni alt ei pikendata.

6.1 Anu Kikas rõhutas omavalitsusjuhtidele, et nad oma PR-inimestele teada annaksid, et Läänemaa äpile tuleb kohaliku omavalitsuse poolt sisu anda, et mobiilirakenduse kasutajatel oleks, mida lugeda. Mobiilirakendusse on investeeritud raha ning sellest on kasu vaid juhul, kui sellel on adekvaatne sisu.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

6.2 Lepiti kokku järgmine SAL nõukogu istungi toimumise aeg.

OTSUSTATI:

Järgmine nõukogu koosolek toimub 5. mail algusega kell 14.

6.3 Ale tõstatas maakonna turismistrateegia teema. Ta uuris, kas sellele järgneb struktuurne tegevus või tegevuskava koostamine. Kikas vastas, et konsultant Birgit Prikk paneb kokku strateegiast tulenevad suured valdkonnad ning teeb nende kohta tegevuskava, millega saadakse valmis hiljemalt märtsi lõpuks.

OTSUSTATI:

Võtta info teadmiseks.

Koosolekut juhatas
Urmas Sukles
/allkirjastatud digitaalselt/

Koosolekut protokollis
Ege Tatarmäe
/allkirjastatud digitaalselt/

Koosolekul osalejate allkirjad:

Ene Sarapuu
/allkirjastatud digitaalselt/

Ivo Sarapuu
/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Schwindt
/allkirjastatud digitaalselt/

Neeme Suur
/allkirjastatud digitaalselt/

Aivo Hirno
/allkirjastatud digitaalselt/

Mikk Lõhmus
/allkirjastatud digitaalselt/

Lauri Väli
/allkirjastatud digitaalselt/

Jaanus Rankla
/allkirjastatud digitaalselt/

Anu Kikas
/allkirjastatud digitaalselt/

Ants Ale
/allkirjastatud digitaalselt/

Einar Pärnpuu
/allkirjastatud digitaalselt/

Hardi Rehkalt

/allkirjastatud digitaalselt/